

# 广州市从化区财政局

## 广州市从化区财政局“委托评审经费（土地出让金安排）”项目绩效评价报告

区财政局：

根据《广州市从化区财政局关于印发 2023 年广州市从化区财政资金支出绩效评价工作方案的通知》的要求，我局对“委托评审经费（土地出让金安排）”项目开展了绩效评价，评价结果具体如下：

### 一、评价项目概述

#### （一）项目背景

贯彻执行国家和省、市有关法律法规，执行相关财政投资评审管理制度；落实财政投资项目的制度建设，工程概算、预算、结算、竣工财务决算的审核，财政性投资项目的评估、咨询及评价等工作，为政府投资决策提供参考和保障，在财政监管和风险控制方面发挥重要作用。

#### （二）项目立项依据

根据《广州市从化区财政局关于广州市从化区财政局 2022 年部门预算的批复》，同意批复政府性基金预算 410 万元，功能科目名称为其他国有土地使用权出让收入安排的支出，作为委托评审经费（土地出让金安排）。

### **（三）项目绩效目标**

通过支付评审机构相应的评审费，保证评审工作顺利开展，督促评审机构保证评审质量，促进全市工程建设管理水平的提高。

### **（四）项目资金来源及使用情况**

根据 2022 年预算批复，“委托评审经费（土地出让金安排）”项目年初预算 410 万元，调整后预算为 409.92 万元，实际支出 409.92 万元，预算支出完成率 100%。

### **（五）项目实施情况**

根据政府采购相关规定，由下属单位区财政投资评审中心公开招标采购 6 家工程项目造价咨询服务机构，服务期限为 1 年，服务费以 410 万/年为上限，选取广东省采购中心作为招标代理并重新发布政府采购意向。该项目已按照按程序办理并实施完成。

## **二、绩效评价概述**

### **（一）评价目的**

开展绩效评价为规范和加强财政支出管理，强化支出责任，构建“全方位、全过程、全覆盖、全公开”的预算绩效管理体系，不断提高财政资金配置效率和使用效益。通过绩效评价，分析项目的管理规范性与目标效益实现情况，发现存在的管理漏洞，提出切实可行的完善或整改建议。

### **（二）评价设计与实施**

遵循“客观、公正、科学、规范”的原则和“以结果为导向、基于证据”的思路，通过前期基础资料收集整理、数

据量化分析和综合评价等程序，对项目的产出数量、产出质量、产出时效、产出成本、经济效益、社会效益和环境效益进行对比分析和归纳总结。具体绩效评价实施分以下几个步骤：

序号	项目	内容
1	设计项目绩效评价方案和评价指标体系	根据《2023年广州市从化区区级财政资金支出绩效评价工作方案》、绩效评价指标参考内容等设计项目绩效评价方案
2	初步材料收集	收集项目基础佐证材料。
3	对应评价指标体系量化并分析	将收集的材料对应设置的明细指标进行量化，并分析指标完成程度
4	得出绩效评价结果	将量化和分析的指标结果归纳汇总
5	结合评价结果总结问题并出具报告	将项目评价结果汇总成书面报告

### （三）绩效评价指标体系和评分标准方法

根据《项目支出绩效评价实施方案》与《项目绩效指标说明及评分标准（参考）》，结合“委托评审经费（土地出让金安排）”项目的具体内容，制定2022年“委托评审经费（土地出让金安排）”项目绩效评价表，共设置4个一级指标，分别是决策、过程、产出指标、效益指标，下设9个

二级指标，16个三级指标。采取百分制的评分标准，决策指标占16分，过程指标24分，产出指标30分，效益指标30分，总分按等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

### 三、评价结论与绩效分析（可附表）

#### （一）总体结论

根据绩效评价结果，决策方面评价得分15分（满分16分），过程方面评价得分24分（满分24分），产出指标评价得分30分（满分30分），效益指标评价得分30分（满分30分）。综上，该项目绩效评价总分99分，评定结果为优，较好地完成了全年部门整体支出绩效目标。

#### （二）项目绩效分析

##### 1. 项目立项

（1）立项依据充分性。主要评价项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。分值1分，评价得分1分，该项目为连续项目，年初预算申报入库均按相关管理规定执行。

（2）立项程序规范性。主要评价项目申请、设立过程是否符合相关要求。分值1分，评价得分1分，该项目为连续项目，年初预算申报入库均按相关管理规定执行。

##### 2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性。主要评价项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际。分值5分，评价得分5分，该项目绩效目标是通过支付评审机构相应的评审费，

保证评审工作顺利开展，督促评审机构保证评审质量，促进全市工程建设管理水平的提高。

(2) 绩效指标明确性。主要评价绩效目标设定的绩效指标是否全面、细化、可衡量等。分值 5 分，评价得分 4 分，改项目设置的绩效指标基本有细化分解，服务对象的满意度指标有待加强。

### 3. 资金投入

(1) 预算编制科学性。主要评价项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应。分值 4 分，评价得分 4 分，该项目年初预算编制等均按照预算管理规定的来执行。

### 4. 资金管理

(1) 资金使用效率性。主要评价项目预算资金是否执行到位。分值 3 分，评价得分 3 分，该项目预算资金执行率 100%。

(2) 预算调整变动性。主要评价项目预算编制是否有变动。分值 3 分，评价得分 3 分，该项目年初预算数为 410 万元，调整数为 409.92 万元，变动幅度小。

(3) 资金使用合规性。主要评价项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定。分值 8 分，评价得分 8 分，该项目资金均用于委托评审费，不存在虚列、套取、截留、挤占、挪用、超预算范围开支。

### 5. 组织管理

(1) 管理制度健全性。主要评价项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全。分值 3 分，评价得分 3 分，该项目均按照《广州市从化区财政局政府采购内部控制管理规定》和《广州市从化区财政局财务管理办法（2021 年）》等相关管理制度执行。

(2) 制度执行有效性。主要评价项目实施是否符合相关管理规定。分值 5 分，评价得分 5 分，该项目按规定执行了政府采购、招投标，项目合同书、验收报告等材料均按规定归档。

(3) 项目绩效运行监控开展情况。主要评价项目是否按当年度工作要求开展绩效运行监控。分值 2 分，评价得分 2 分，该项目绩效运行按照《广州市从化区 2022 年财政支出绩效运行监控工作方案》（从财监[2022]3 号）完成。

## 6. 数量指标

(1) 中介审核项目数量。年度指标值为大于或等于 300 个，实际完成指标值为 454 个，分值 10 分，评价得分 10 分，绩效指标达到预期目标值。

(2) 评审结果按规定出具率。年度指标值为 100%，实际完成指标值为 100%，分值 10 分，评价得分 10 分，绩效指标达到预期目标值。

## 7. 质量指标

(1) 评审项目办结率。年度指标值为 100%，实际完成指标值为 100%，分值 10 分，评价得分 10 分，绩效指标达到预期目标值。

## 8. 社会效益

(1) 按流程完成评审工作。年度指标值为 100%，实际完成指标值为 100%，分值 15 分，评价得分 15 分，绩效指标达到预期目标值。

## 9. 经济效益

(1) 工程费用核减率。年度指标值为大于 1%，实际完成指标值 6%。分值 15 分，评价得分 15 分，绩效指标达到预期目标值。

## 四、项目主要绩效或成功经验

项目实施情况基本能达到预期绩效目标，绩效指标完成情况理想。严格按照管理办法进行工程的委托、招投标等，及时确定服务单位，顺利完成当年工作内容；同时，保证专项资金专款专用，符合项目预算批复规定的用途，无滥用资金现象。下属单位投资评审中心全程跟进各项目的进度，确保评审成果符合相关规定，严格控制评审质量。通过对中介机构的定期考评，约束其服务规范性，并对考评成绩不理想的单位予以停止派发评审任务的处罚，优胜劣汰。

## 五、存在问题或不足

未进行满意度调查。

## 六、相关建议

在满意度调查方面进一步拓展深度与广度。一是建议扩大满意度调查的范围，满意度调查的对象应涵盖所有的服务对象；二是建议增加调查样本的数量，力求调查的结果更具有代表性；三是建议丰富调查的内容，以利于改进工作。

## 七、相关附件

- 附件：1. 2022 年“委托评审经费（土地出让金安排）”  
项目绩效评价表；
2. 2022 年“委托评审经费（土地出让金安排）”  
项目支出绩效自评表

特此报告。



（联系人：洪珊珊，联系电话：87934952）

公开方式：免于公开



## 2022 年“委托评审经费（土地出让金安排）”

## 项目绩效评价表

评价指标				评分标准	评价得分
一级指标	二级指标	三级指标	分值		
决 策 (16 分)	项目立项 (2 分)	立项依据充分性	1	立项依据充分 (1 分), 立项依据有欠缺 (0 分)	1
		立项程序规范性	1	立项程序规范 (1 分), 立项程序有不规范 (0 分)	1
	绩效目标 (10 分)	绩效目标合理性	5	目标完全符合完整性、相关性、可行性、全面性 (5 分), 目标符合完整性、相关性、可行性、全面性等发现其中 1 点明显不符合的, 扣 2 分; 较不符合的, 扣 1 分。	5
		绩效指标明确性	5	全面细化量化指标 (5 分), 主要目标细化量化 (3 分), 无量化指标 (0 分); 若有个别绩效指标设置不符合明确性要求的, 可按每个指标 1 分酌情扣分。	4
	资金投入 (4 分)	预算编制科学性	4	预算编制科学、合理 (4 分), 基本科学、合理 (2 分), 不科学、不合理 (0 分)。发现 1 个问题可扣 2 分。	4
过 程 (24 分)	资金管理 (14 分)	资金使用效率性	3	本指标得分 = (预算支出执行率 - 90%) / (100% - 90%) × 3, 其中: 预算支出完成率低于 90% 不得分并不得评为优。	3
		预算调整变动性	3	本指标得分 = (1 -   预算调整金额 / 年初预算  ) × 100% × 3, 调整率大于 30%, 评分时需结合项目预算调整金额及原因酌情调整分值。项目整体调增调减取绝对值。	3

评价指标				评分标准	评价得分
一级指标	二级指标	三级指标	分值		
过程 (24分)	资金管理 (14分)	资金使用合规性	8	资金使用完全合规(8分), 基本合规(4分), 不合规 (0分)。其中以下情况不得分: 虚列、套取、截留、挤占、挪用、 超预算范围开支不得分。	8
		管理制度健全性	3	项目管理制度健全(3分), 基本健全(2分), 不健全 (0分); 若单位欠缺个别制度的, 可酌情按每制度扣1分。	3
	组织管理 (10分)	制度执行有效性	5	完全按制度执行(5分)基本 执行(3分), 未执行(0分)。	5
		项目绩效运行监控开展情况	2	有提交绩效运行监控表, 有 采取措施进行运行监控的得2分; 有提交绩效运行监控表, 但未 及时采取有效措施调整预算、 目标的, 得1分; 未提交绩效 运行监控表不得分。	2
产出指标 (30分)	数量指标 (20分)	中介审核项目数量	10	单项指标的评分标准和比例, 实际值达到预期值100% (得100%配分), $\geq 90%$ (得80%配分), $\geq 80%$ (得60%配分), $\geq 70%$ (得40%配分), $\geq 60%$ (得20%配分), 低于60% (0分)。	10
		评审结果按规定 出具率	10		10
	质量指标 (10分)	评审项目办结率	10		10
效益指标 (30分)	社会效益 (15分)	按流程完成评审 工作	15	对照绩效目标, 实际值达到 预期值100%(30分), $\geq$ 90%(24分), $\geq 80%$ (18分), $\geq 70%$ (12分), $\geq$ 60%(6分), 低于60% (0分)。	15
	经济效益 (15分)	工程费用核减率	15		15

评价结果	累计得分		99
	绩效等级	注：等级划分为四档：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。	优

